

ATA DA DUCENTÉSIMA SEXAGÉSIMA NONA SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE ENGENHARIA AGRÍCOLA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos dezoito dias do mês de agosto de dois mil e vinte um, às quatorze horas, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Engenharia Agrícola da Universidade Estadual de Campinas, via Google Meet, sob a presidência do Senhor Diretor Prof. Dr. Angel Pontin Garcia e com o comparecimento dos seguintes membros: **Profs. Drs.:** Ariovaldo José da Silva, Daniel Albiero, David de Carvalho, Gleyce Kelly Dantas Araujo Figueiredo, José Teixeira Filho, Juliana Aparecida Fracarolli, Julio Soriano, Lucas Rios do Amaral, Marco Túlio Ospina Patino, Mauro José Andrade Tereso, Nilson Antonio Modesto Arraes, Rafael Augustus de Oliveira. **Discentes:** Maria Isabel Martins de Oliveira, Monique Pires Gravina de Oliveira e Tayrine Parreira Brito. **Justificativa de Ausência:** Profa. Dra. Thaís Queiróz Zorzeto Cesar por ter horário agendado para vacinação, sendo substituída pela Profa. Dra. Vanilde Ferreira de Souza Esquerdo. A discente Agatha dos Santos por estar sem conexão com a internet, sendo substituída por Vítor Gonçalves da Silva. Em votação as justificativas, foram aprovadas por unanimidade. **AUSENTES: Servidores:** José Ricardo de Freitas Lucarelli e Luis Ribeiro Vilela Filho. **APRESENTAÇÃO:** Apresentação sobre o EA<sup>2</sup> pelo Prof. Dr. Arnaldo Pinto Júnior – Coordenador do Espaço de Apoio ao Ensino e Aprendizagem – Pró-reitora de Graduação, e o Prof. Dr. Gildo Giroto Júnior (Assessor). **PAUTA:** O Presidente da Mesa colocou em discussão a ata da 268ª Sessão Ordinária, realizada em 16/06/2021. Nada sendo destacado, colocou em votação a referida ata, sendo aprovada com três abstenções. Colocou em discussão a ata da 3ª. Sessão Extraordinária, realizada em 21/07/2021. Nada sendo destacado, colocou em votação a referida ata, sendo aprovada com duas abstenções. **EXPEDIENTE: COMUNICAÇÕES:** O Presidente da mesa iniciou a sessão passando a palavra para as comunicações do Prof. Ariovaldo – Coordenador de Pós-graduação. O Prof. Ariovaldo informou que na reunião da Comissão de Pós-graduação foi sugerido pelos membros dos Conselhos Integrados, um estudo sobre perfil dos ingressantes e para tanto foi criado um grupo de trabalho para analisar a pontuação necessária para as análises de currículos, bem como para atribuição de bolsas de mestrado e doutorado. O GT é formado pelo presidente da comissão de pós-graduação, Prof. Júlio, Profa. Juliana e Profa. Vanilde. Acredita que os trabalhos sejam concluídos até setembro para apresentação. Parabenizou os alunos que estão fazendo curso do sistema Turnitin, considerando que na última reunião da Comissão Central de Pós-graduação foi aprovado uma normativa que torna obrigatória a apresentação do relatório de similaridade do sistema Turnitin, com os pareceres dos orientadores, baseado nos critérios que cada Unidade definirá, a partir de dezembro deste ano. Chamou atenção para que todos façam o treinamento para o sistema Turnitin. O Presidente da Mesa passou a palavra para o Prof. Marco Túlio – Coordenador da Graduação. O Prof. Marco Túlio comunicou que na reunião da Comissão Central de Graduação foi discutido a manutenção das aulas remotas neste segundo semestre, havendo ratificação da Pró-reitoria de Graduação. Informou que haverá três alunos participando do CONBEA, com pagamento das taxas de inscrições pela FEAGRI. Também informou que haverá dois alunos indígenas, ingressantes neste segundo semestre. Informou que será lecionada a disciplina FA-100\_Engenharia Agrícola-Curso e Formação direcionada especificamente para estes dois alunos, porém por conveniência, os alunos que não cursaram esta disciplina também estarão presentes. Informou também que o Edital FAEPEX na linha de ensino, com valor total de 600 mil reais, onde cada Unidade poderá submeter uma proposta até o dia 10/09, com valor de até 30 mil por Unidade. A Coordenadoria de Graduação está estudando onde será investido esses valores em conjunto com os Conselhos Integrados. O Presidente da Mesa passou a palavra para o Prof. Daniel – Coordenador de Extensão. O Prof. Daniel colocou que fizeram alterações no regimento interno da extensão, já com parecer dos Conselhos Integrados. Haverá algumas pequenas alterações, dentre elas que a indicação do coordenador de extensão passará a ser por eleição, assim como é feita para os cargos de coordenador de graduação e pós-graduação. Será encaminhado posteriormente para aprovação na Congregação, e após, para adequações no Regimento Interno da FEAGRI. Informou que na reunião do Conselho de Extensão, com a nova Pró-reitoria de Extensão, foi recolocado em pauta para discussão a minuta da Curricularização, sendo aprovado algumas pequenas alterações. Informou que o grupo de trabalho da Curricularização da Extensão está com ótimas discussões e na última reunião houve uma apresentação da Profa. Laura - IMECC, que é responsável por este assunto na Universidade como um todo, a qual esclareceu as dúvidas ajudando bastante nos trabalhos. Colocou ainda que este GT também atuará no Renova Grade com a inserção da curricularização. O Prof. Marco Túlio colocou que o GT viu a necessidade de entrar com esse tema Curricularização na renovação da grade do curso de graduação, tendo em vista que neste ano será preciso elaborar todos os documentos necessários para a renovação do curso de graduação, integrando as atividades de extensão no currículo, com a exigência de incluir no mínimo 10% dessas atividades na carga horária das disciplinas. O Presidente da Mesa colocou que na última reunião do CONSU foi discutido as normas para desbloquear as progressões verticais e horizontais na carreira docente e não docente, para o ano de 2022. Este ano serão abertos os calendários para

progressões nas carreiras, para envio das demandas das Unidades à Administração Central. Ressaltou também que o título de Livre Docente foi vinculado novamente ao processo de promoção docente, e para aqueles que conseguiram o título de Livre Docente neste ano, serão validados para a progressão na carreira, conforme normas que estão sendo estabelecidas. Foi estabelecido que o montante de recursos para progressões nas carreiras será de até 1,7% do comprometimento da folha de pagamento na previsão orçamentária para 2022. A Profa. Vanilde perguntou quais os critérios serão utilizados para distribuição dos recursos para progressões nas Unidades. O Presidente da Mesa informou que será levado em conta a demanda reprimida de progressões que as Unidades apresentam. A FEAGRI apresenta hoje 67% de potenciais para progressão, mas não significa que todos atenderão aos critérios mínimos para progressão na carreira. O Presidente da Mesa informou também que a arrecadação estadual do ICMS aumentou bastante neste período e por este motivo a revisão orçamentária passou de um déficit de 40 milhões para um superávit de 250 milhões neste ano fiscal, que provavelmente irá se consolidar. Com isso aumentou os repasses para as Unidades que poderão utilizá-los com manutenção e infraestrutura. Porém o lado ruim é que esse aumento de arrecadação se deve ao aumento do custo de vida (gás, combustível, energia elétrica, etc), sem aumento salarial permitido para este ano. O Presidente da Mesa colocou que em relação ao retorno presencial das atividades houve alguns atropelos nas divulgações, não convergindo com as informações que recebemos. A Pró-reitora informou que a ideia do retorno presencial será em torno de 60% do contingente, com pessoas que já tomaram as duas doses da vacina. Está autorizado o retorno somente aos alunos que precisam utilizar os laboratórios e possuem autorização do comitê de crise da Unidade, os demais retornarão somente em 2022. A reativação de todas as atividades será de maneira gradual à medida que as pessoas vão retornando as atividades após as duas doses de vacina + 14 dias, seguindo todos os protocolos de segurança da vigilância sanitária, a partir de 13/09/2021.

**MANIFESTAÇÃO DOS MEMBROS:** A discente Monique pediu atenção com os documentos que fazem parte da pauta da Congregação para que sejam divulgados de forma completa. O Prof. David chamou atenção para as palavras “sugestões” e “recomendações” contidas nos pareceres da CIDD. Informou que a CIDD fez uma normativa explicando como deve constar nos pareceres essas palavras e passará a todas comissões para seguimento das normas. Salientou que cada vez mais os docentes estão ampliando as atividades administrativas, dificultado a execução dos projetos de pesquisa e ressaltou que na CIDD os relatórios que não tem atividades de pesquisas, estão sendo rejeitados ou são emitidos pareceres com recomendações para os próximos relatórios, causando alguns impedimentos para os referidos docentes. O Prof. Mauro colocou que quando os relatórios chegam com deficiência em pesquisas ou em qualquer outra área, é importante que os pareceres das comissões da FEAGRI apontem essa deficiência com justificativa para a mesma, na tentativa de compensar a deficiência apresentada. Esses pareceres com justificativas compensatórias amenizam muito na avaliação dos relatores da CIDD. O Presidente da Mesa colocou a importância de ressaltar os pontos positivos nos relatórios dos docentes. O Prof. Ariovaldo questionou se as orientações são ponderadas na CIDD. O Prof. David respondeu que essas orientações são ponderadas, desde que esses docentes sejam cadastrados na pós-graduação com orientados sob a supervisão. Colocou que se não houver orientados na própria unidade, o docente deve procurar por orientados em outras Unidades. O discente Vítor comunicou que estão organizando uma série de atividades, principalmente para os ingressantes da pós-graduação, mas ao mesmo tempo voltadas para todos os integrantes do programa de pós-graduação. Neste mês iniciaram com as atividades de recepção, apresentando diversas questões sobre a faculdade, a Universidade, programas específicos, bibliotecas e SAP. Ao longo desse semestre, sempre na primeira quarta-feira do mês serão feitos encontros rápidos com duração de uma hora, ainda com programação a ser definida, mas dentre elas o treinamento para o Turnitin, entre outras plataformas importantes para o programa. Reforçou o convite para os docentes e veteranos para participarem desses treinamentos. O segundo ponto colocado foi em relação a composição da Congregação e regimento interno que precisa ser atualizado/alterado (comissão de pesquisa). O Prof. Mauro colocou que as vagas não preenchidas ficam a cargo da referida bancada solicitar a Direção a abertura de novas eleições para ocupação de todas as vagas da Congregação. Acrescentou que as vagas são ocupadas pelo interesse dos membros que são voluntários, mas a Congregação não pode parar por conta da falta de membros. O discente Vitor alertou para o número mínimo de membros que a Congregação precisa ter para algumas eleições (dois terços). O Prof. Júlio colocou que tivemos uma redução de docentes no quadro da faculdade e que precisaria rever a proporção dos níveis na composição da Congregação. O Prof. David colocou que essas representações fazem parte da função do docente e quando não há voluntários, sugeriu que a direção indique essas representações.

**SOLICITAÇÃO DE INCLUSÃO NA ORDEM DO DIA:** O Presidente da Mesa solicitou a inclusão do item na ordem do dia para aprovação - Indicação do Prof. Dr. Lucas Rios do Amaral como representante suplente junto ao Conselho Científico do NIPE, biênio 2021-2023. Colocou em votação, sendo

aprovado como item 12 na ordem do dia. **ORDEM DO DIA:** O Presidente da Mesa destacou o **item 12)** Indicação do Prof. Dr. Lucas Rios do Amaral como representante suplente junto ao Conselho Científico do NIPE, biênio 2021-2023. A discente Monique destacou o **item 3)** Regimento Interno do Programa de Pós-Graduação da FEAGRI – Par.: CPG. O discente Vítor destacou **item 7)** Dados para o Edital de Vagas Olímpicas 2022 da FEAGRI – Par.: CG. Não havendo mais destaques, o Presidente da Mesa colocou em votação os itens da pauta, sendo aprovados em bloco os seguintes assuntos: **1)** Relatório Trienal de Atividades do Prof. Dr. Rafael Augustus de Oliveira, período de 01/05/2018 a 30/04/2021 – Par. CG, CPG, CIP e Comissão de Especialistas. **2)** Pedido de atividades simultâneas da Profa. Dra. Andréa Leda Ramos de Oliveira, no período de julho a dezembro/2021 – Par.: CG, CPG, CIP – Para homologação do “ad referendum” do diretor. **4)** Relatório Final de Atividades do Dr. Rodrigo Rogério Cerqueira da Silva, e encerramento do vínculo junto ao Programa de Pesquisador Pós-Doutorado, referente ao período de 03/08/2020 a 03/08/2021, sob a supervisão da Profa. Dra. Cinthya Bertoldo Pedroso – Par.: CPG/Pesquisa. **5)** Pedido de credenciamento da Dra. Juliana de Souza Granja Barros junto ao Programa de Pesquisador Pós-Doutorado, no período de 01/07/2021 a 30/06/2023, sob supervisão da Profa. Dra. Daniella Jorge de Moura, para desenvolvimento do Projeto de Pesquisa intitulado “Desenvolvimento de sistema de iluminação de estado sólido com fonte de luz dinâmica específico para a avicultura de postura” – Para homologação do “ad referendum” do diretor. **6)** Dispensa de inclusão dos dados da Avaliação das Disciplinas no Relatório de Atividades Docentes enquanto as atividades de aulas permanecerem de forma remota – Par.: CG. **8)** Alteração da carga horária de 10 horas para 20 horas do curso de Difusão FEG0036 – Geoestatística aplicada a Agricultura de Precisão. Par.: COEX, CIIR. **9)** Alteração da carga horária do curso FEG0047 – Introdução à Agricultura de Precisão e suas Tecnologias. Par.: COEX, CIIR. **10)** Criação e oferecimento do Curso de Extensão FEG0056 – Gestão de Mecanização Agrícola, com carga horária de 30 horas, sob responsabilidade do Prof. Dr. Daniel Albiero – Par.: COEX, CIIR. **11)** Homologação do parecer da Comissão Avaliadora do Prêmio Zeferino Vaz/2021, tendo sido considerado habilitado para o recebimento do referido prêmio, o Prof. Dr. Julio Soriano. O Presidente da Mesa colocou em discussão o **item 3)** Regimento Interno do Programa de Pós-Graduação da FEAGRI, passando a palavra para a discente Monique. A Monique destacou no artigo 8, os itens 9, 15 e 17, o artigo 10, o artigo 14, no artigo 15 os itens 1, 2, 3, 4 e 5, o artigo 16, o artigo 18 e o Artigo 27. O Presidente da Mesa colocou em votação os demais artigos não destacados pela Monique, sendo aprovados por unanimidade. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 8 – item 9 (retirar o texto entre as vírgulas), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 8 – item 15 (alterar para “programa de disciplinas” e criar o item 18 com “avaliar a aderência dos planos de pesquisa dos alunos às linhas de pesquisa da faculdade e às áreas de concentração” e acrescentar inciso único no parágrafo 2 do artigo 27 “compete ao orientador elaborar em conjunto com seus orientados os planos de disciplinas de cada aluno e submetê-los a apreciação da comissão de pós-graduação”), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 8 – item 17 (mantendo como está escrito), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 10. A Monique perguntou se poderia ser discutido futuramente o aumento dos prazos para conclusão de mestrado e doutorado por conta da redução das bolsas e pela necessidade de alguns alunos terem que trabalhar durante o mestrado e/ou doutorado. O Prof. Ariovaldo colocou que a Unicamp deixou para as Unidades decidirem esses períodos e a CPG manteve o que já constava no regimento anterior da pós-graduação e está sendo praticado. Colocou ainda que o aumento desse prazo pode acarretar uma má avaliação da CAPES pelo tempo de conclusão dos programas. O Prof. Lucas colocou que já existe uma grande flexibilidade para conclusão dos programas e talvez essa alteração não seria prudente agora. O Presidente da Mesa colocou em votação a aprovação desse artigo 10 como escrito, sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 14. A Monique disse que já está claro a descrição. O Presidente da Mesa colocou em votação, sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 15 – item 1 (trocar “totalizando” por no mínimo dezessete créditos), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 15 – item 2 (excluir “realizado em instituições previamente estabelecidas”), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 15 – item 3 (na linha 1 constar “realizado por meio da defesa”, na linha 6 “manter plano de pesquisa”, na linha 9 constar “Caso os prazos não sejam cumpridos pelo discente, sem uma justificativa validada pela CPG, acarretará...”), sendo aprovado com uma abstenção. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 15 – item 4. A Monique retirou o destaque desse item. Em votação, sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 15 – item 5 (excluir “aceito”), sendo aprovado. Retirado o destaque o item 6, sendo aprovado como está escrito. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 16 (readequar a redação com as alterações feitas no artigo 15), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão

o destaque do artigo 18. Retirado o destaque, sendo aprovado como está escrito. O Presidente da Mesa colocou em discussão o destaque do artigo 27 – item 1 (incluir após credenciados “ou cadastrados”), sendo aprovado. O Presidente da Mesa colocou em discussão o **item 7)** Dados para o Edital de Vagas Olímpicas 2022 da FEAGRI. O discente Vitor pediu para o Prof. Marco Túlio explicar. O Prof. Marco Túlio esclareceu que este documento é em resposta ao COMVEST que solicitou às Unidades o apontamento das vagas que serão disponibilizadas para os indígenas e para as olimpíadas pela FEAGRI, além das disciplinas que consideramos importantes para o vestibular. O Prof. Rafael questionou se em relação aos Colégios Técnicos não seria interessante vincular as notas do ENEM. A outra questão é em relação a FA173 se seria interessante negociar uma terceira turma. O Prof. Marco Túlio colocou que já está sendo considerado a nota do ENEM junto com os critérios propostos e esse documento será submetido a COMVEST, se houver algum problema, será revisado. O Presidente da Mesa colocou em votação, sendo aprovado por unanimidade. O Presidente da Mesa colocou em discussão o **item 12)** Indicação do Prof. Dr. Lucas Rios do Amaral como representante suplente junto ao Conselho Científico do NIPE, biênio 2021-2023. Nada a acrescentar o Presidente da Mesa colocou em votação, sendo aprovado por unanimidade. O Presidente da Mesa parabenizou o Prof. Julio pelo recebimento do Prêmio Zeferino Vaz. Nada mais havendo a ser tratado, o Senhor Presidente declarou encerrada a Sessão, agradecendo a presença de todos. E para constar, eu Claudia Armelin, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima reunião. Campinas, 18 de agosto de 2021.